Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2025.05.27 09:52:35 EEST
Reason:
Location: Athens

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ' αριθμ. 12/27-05-2025 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης

Αριθμ. Απόφ. 115/2025 Θέμα: Αποδοχή γνωμοδότησης νομικού συμβούλου και έγκριση ενδοδικαστικής επίλυσης διαφοράς που έχει προκύψει από την με αριθμό καταχώρησης ΑΓ973/17-3-2025 αγωγή.

Στη Θέρμη, σήμερα 27η Μαΐου 2025 ημέρα Τρίτη και ώρα 08:30 π.μ. συνεδρίασαν τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης με την επωνυμία «Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θέρμης», στα γραφεία της επιχείρησης, μετά από την υπ' αριθμ. 4918/23-05-2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που αποστάλθηκε σε καθένα σύμβουλο χωριστά βάσει των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν.1069/1980 (ΦΕΚ 191 Α71980) περί «Κινήτρων δια την ίδρυσιν Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως»

Αφού διαπιστώθηκε ότι υφίσταται νόμιμη απαρτία, σε σύνολο έντεκα (11) μελών συμμετείχαν επτά (7), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα,

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Ζελιλίδης Δαμιανός (Πρόεδρος)	1.	Θάνος Αριστείδης (προσήλθε στην έναρξη του 6ου θέματος)
2.	Καρκατζίνος Νικόλαος	2.	Καρκαλή Μαρία
3.	Καρατσόρη Στυλιανή	3.	Ντίντας Γεώργιος
4.	Κασάπη Μαριγώ	4.	Πάζης Κωνσταντίνος
5.	Λιόλιου Αικατερίνη		
6.	Νταλακούδης Δημήτριος		
7.	Σαραφιανός Χρήστος		

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης

Στη συνεδρίαση συμμετείχε η Αναπλ. Γενική Διευθύντρια κ. Κωστίκα Μαρία και η κ. Βασιλεία Τσακατσώνη γραμματέας του Δ.Σ. για την τήρηση των πρακτικών του συμβουλίου.

……

……..

Εισηγούμενη η Αν. Γενική Διευθύντρια το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε στα μέλη ότι σύμφωνα με το άρθρ.5 του Ν.1069/80 παρ.1 «*Το Διοικητικό Συμβούλιο διοικεί την επιχείρηση, διαχειρίζεται την περιουσία και τους πόρους αυτής και αποφασίζει για κάθε θέμα που αφορά στην επιχείρηση, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στον παρόντα νόμο…*». Ομοίως σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. η) παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 1069/80 «*Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο:… αποφασίζει για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, για την παραίτηση από αυτά, καθώς και για συμβιβασμούς δικαστικούς ή εξώδικους*».

Με την 20/2025 απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΥΑΘ εγκρίθηκε η ανάθεση στο δικηγόρο Χρήστο Αθ. Ματέλλα, (ΑΜΔΣΘ 4827), να γνωμοδοτήσει για τις ενέργειες που θα πρέπει να προβεί η Δ.Ε.Υ.Α. Θέρμης:

α) για την διασφάλιση της αποπληρωμής των ήδη εκδοθέντων ανεξόφλητων τιμολογίων του Δήμου Προποντίδας

β) για την αποφυγή μελλοντικού τυπικού κωλύματος στην εξόφληση των επόμενων τιμολογίων.

Υπενθυμίζεται ότι δυνάμει προγραμματικής σύμβασης, έτους 2024, εκδόθηκαν από τη ΔΕΥΑΘ τιμολόγια παροχής υπηρεσίας (ΤΠΥ1882, ΤΠΥ1936, ΤΠΥ1993 συνολικής αξίας 265.804,79 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) που αφορούν γενομένη κατανάλωση έτους 2024 τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν εξοφληθεί.

Με την 38/2025 απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΥΑΘ έγινε αποδεκτή η γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Ματέλλα στην οποία αναφέρεται, μεταξύ άλλων:

«…*Σε περίπτωση με επίτευξης μίας κοινής συμφωνίας ή μη εκπλήρωσης της συμφωνίας εντός χρονικού διαστήματος που θα ταχθεί από την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης, η ΔΕΥΑ Θέρμης πρέπει να προσφύγει με αγωγή στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης αξιώνοντας την επιδίκαση των οφειλομένων. Μάλιστα στο άρθρο 126Β΄ του ΚΔΔ προβλέπεται η δυνατότητα ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από διοικητικές συμβάσεις. Διαδικασία που επιτρέπει την υπογραφή πρακτικού συμβιβασμού που επέχει θέση*

αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου…»

Ακολούθως με την 61/2025 απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΥΑΘ εγκρίθηκε η εκ νέου ανάθεση στον κ. Ματέλλα να συντάξει και καταθέσει αγωγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά του Δήμου Νέα Προποντίδας με αίτημα την επιδίκαση της ως άνω οφειλής, σε συνέχεια των 20/2025 και 38/2025 αποφάσεων.

Κατόπιν των ανωτέρω ασκήθηκε η υπ. αρ καταθ: ΑΓ973/17-3-2025 αγωγή της ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά του Δήμου Ν. Προποντίδας με την οποία ζητάει να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος Ν. Προποντίδας να της καταβάλλει το ποσό των 265.804,79 €, νομιμοτόκως από την έκδοση κάθε τιμολογίου άλλως από το χρόνο άσκησης της αρχικής αγωγής της ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χαλκιδικής και να καταδικασθεί ο Δήμος στη δικαστική δαπάνη της ΔΕΥΑ Θέρμης .

Μετά την άσκηση της αγωγής με την υπ. αρ πρωτ: ΠΟΕ 54/19-3-2025 πράξη της η Πρόεδρος του Γ' τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κάλεσε τους διαδίκους να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Η ΔΕΥΑ Θέρμης κατέθεσε εμπρόθεσμα τα αναγκαία στοιχεία.

Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ν. Προποντίδας με την 224/14.5.2025 απόφασή του ενέκρινε «*Την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς που έχει προκύψει από την με αριθμό καταχώρησης ΑΓ973/17-3-2025 αγωγή της ΔΕΥΑ Θέρμης κατά του Δήμου Ν Προποντίδας για ποσό κεφαλαίου 265.804,79 € και για ποσό τόκων α) για το ποσό των 93.449,06 € νομιμότοκα από τις 22-07-2024 έως 21-04-2025,τόκοι ποσού 2.101,10 € β) για το ποσό των 85.391,61 ε από τις 02-11-2024 έως 21-04-2025 τόκοι ποσού 1.199,01 € και γ) το ποσό των 86.964,12 € από τις 22-02-2025 έως 21-04-2025 τόκοι ποσού 421,72 € και συνολικά ποσό τόκων 3.721,83 και συμψηφισμό της δικαστικής δαπάνης*».

Ο κ. Ματέλλας στην από 22-05-2025 γνωμοδότηση του αναφέρει «*Η ασκηθείσα αγωγή πιθανολογείται βάσιμα ότι θα γίνει δεκτή από το δικαστήριο, είτε με βάση την κύρια βάση της αγωγής είτε επικουρικά με βάση τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού καθώς ο αντίδικος Δήμος δεν αμφισβητεί την οφειλή του .*

Με τη διαδικασία ενώπιον της εισηγήτριας δικαστού μπορεί να επιτευχθεί συμβιβασμός στο πλαίσιο της ανοιγείσας δίκης, με υπογραφή πρακτικού συμβιβασμού μεταξύ των διαδίκων ενώπιον της εισηγήτριας χωρίς να δικαστεί η υπόθεση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αλλά με την έκδοση απόφασης από το αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω γνωμοδοτώ ότι μπορεί να επιτευχθεί ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126 Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Το ΔΣ της ΔΕΥΑ Θέρμης μπορεί να συνομολογήσει το συμβιβασμό όπως περιγράφεται στην ως άνω απόφαση του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Ν. Προποντίδας ή να προτείνει κάποιο διαφορετικό συμβιβασμό. Η απόφαση - πρόταση του Δήμου Ν. Προποντίδας ουσιαστικά δέχεται το σύνολο του αγωγικού αιτήματος πλην της επιδίκασης δικαστικής δαπάνης

Σύμφωνα με το άρθρο 871 ΑΚ με τη σύμβαση του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις μια φιλονικία τους, ή μια αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση. Με αβέβαιη σχέση εξομοιώνεται και η επισφαλής απαίτηση". Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι για τη σύναψη της σύμβασης του συμβιβασμού απαιτείται πρόταση του ενός από τα μέρη να διαλύσουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις έριδα ή αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση και αποδοχή της πρότασης από το άλλου μέρος (ΟΛΑΠ 578/1980).

Για την επίτευξη της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς απαιτείται η απόφαση του ΔΣ της ΔΕΥΑ Θέρμης και αφού έχει προηγηθεί γνωμοδότηση δικηγόρου.

Κατόπιν των ανωτέρω <u>γνωμοδοτώ για το νόμω βάσιμο του συμβιβασμού</u>. Εφόσον το ΔΣ της ΔΕΥΑ Θέρμης αποφασίσει να δεχτεί τον ανωτέρω συμβιβασμό στην απόφασή της πρέπει να μνημονεύεται ρητά το περιεχόμενο του συμβιβασμού και να δίνεται η εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο Χρήστο Αθ. Ματέλλα ΑΜΔΣΘ 4827, να προβεί σε κάθε απαραίτητη ενέργεια για την επίτευξη της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, να υπογράψει το πρακτικό της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς και να ενεργεί ό,τι απαιτείται για την ολοκλήρωση της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς».

Ο Πρόεδρος έχοντας υπόψη τα παραπάνω, προτείνει α) την αποδοχή της γνωμοδότησης του νομικού συμβούλου και την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς που έχει προκύψει από την με αριθμό

καταχώρησης ΑΓ973/17-3-2025 αγωγή της ΔΕΥΑ Θέρμης κατά του Δήμου Ν. Προποντίδας , β) την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο κ. Χρήστο Αθ. Ματέλλα (ΑΜΔΣΘ 4827), να προβεί σε κάθε απαραίτητη ενέργεια για την επίτευξη της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, να υπογράψει το πρακτικό της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς και να ενεργεί ό,τι απαιτείται για την ολοκλήρωση της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράςκαι κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το μέλος του Δ.Σ. κ. Αριστείδης Θάνος ψήφισε λευκό.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τη γνωμοδότηση της πληρεξουσίου δικηγόρου

Α Π Ο Φ Α Σ Ι ΖΕ Ι ο μ ό φ ω ν α

1. Αποδέχεται την γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Χρήστου Αθ. Ματέλλα (ΑΜΔΣΘ 4827) ως αναλύεται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας και συγκεκριμένα:
   Εγκρίνει την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς που έχει προκύψει από την με αριθμό καταχώρησης ΑΓ973/17-3-2025 αγωγή της ΔΕΥΑ Θέρμης κατά του Δήμου Ν. Προποντίδας για ποσό κεφαλαίου 265.804,79 € και για ποσό τόκων:
   α) για το ποσό των 93.449,06 € νομιμότοκα από τις 22-07-2024 έως 21-04-2025,τόκοι ποσού 2.101,10 €
   β) για το ποσό των 85.391,61 ε από τις 02-11-2024 έως 21-04-2025 τόκοι ποσού 1.199,01 € και
   γ) το ποσό των 86.964,12 € από τις 22-02-2025 έως 21-04-2025 τόκοι ποσού 421,72 € και συνολικά ποσό τόκων 3.721,83 και συμψηφισμό της δικαστικής δαπάνης.
2. Δίνει ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο κ. Χρήστο Αθ. Ματέλλα (ΑΜΔΣΘ 4827), να προβεί σε κάθε απαραίτητη ενέργεια για την επίτευξη της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, να υπογράψει το πρακτικό της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς και να ενεργεί ό,τι απαιτείται για την ολοκλήρωση της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς.

.....

.....

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το Πρακτικό Νο 12 απόφαση 115/27-05-2025
Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ** **ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

ΖΕΛΙΛΙΔΗΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ του Δ.Σ.